

# НОВГОРОД И НОВГОРОДСКАЯ ЗЕМЛЯ

ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ



НОВГОРОД · 1989

НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЪЕДИНЕННЫЙ  
МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК

НОВГОРОД И НОВГОРОДСКАЯ ЗЕМЛЯ.  
ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ

(Тезисы научной конференции)

Выпуск 2

Новгород 1989

ление у д. Городище). О традиционности в Новгородской земле этой технологии свидетельствуют материалы из древнекарельских памятников, где изделия, выполненные в столь сложной технологии, бытуют до XIV в. В каждом указанном памятнике в состав населения входили разноэтнические группы.

Сравнение имеющихся данных с материалами из сельских поселений Приильменя, относящихся ко времени IX—начала X в. и принадлежащих к археологической культуре сопок, достоверно связываемой со славянским населением, обнаруживает в их кузнечной продукции иной набор технологических характеристик, выразившийся в преобладании изделий из железа и малоуглеродистой сырцово́й стали, практически в отсутствии высокоуглеродистой специально полученной стали, в использовании сварки в основном при отковке изделий из отходов производства или вторсырья (пакетный металл); в качестве технологических схем применялись только вварка и наварка, да и то крайне редко.

Таким образом, новые данные заставляют иначе взглянуть на процесс сложения новгородского кузнечного ремесла. Представляется, что способы и технико-технологические навыки обработки черных металлов в городах Новгородской земли были включены в круг ремесленных традиций, связанных с североевропейским кузнечеством.

В. Я. Конецкий,  
Е. Н. Носов

### **БЕЛЬСКИЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС — ДРЕВНИЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ЦЕНТР ПОМОСТЬЯ**

Районы к востоку от озера Ильменя, охватывающие, прежде всего, бассейн р. Мсты, составляли значительную часть основных государственных территорий Великого Новгорода. В историографии эти земли нередко считаются областями достаточно позднего славянского и государственного освоения. «Не только в X, но и в XII в., — писал А. Н. Насонов, — Помостье оставалось сравнительно глухим районом»<sup>1</sup>. Как полагал И. Я. Фроянов, на р. Мсте вплоть до похода княгини Ольги в середине X в. «сидела» весь<sup>2</sup>.

Широкие археологические исследования, начатые в Помостье в 1970-е гг., позволяют понять его роль и место в сложении Новгородской земли. Установлено, что археологические памятники второй половины I тысячелетия н. э. присутствуют здесь в не меньшей концентрации, чем на иных территориях Приильменя и соотносятся с культурами сопок и длинных курганов.

Экономика населения культуры сопок базировалась на пашенном земледелии, существовавшем в форме перелога. Поселения

располагались, как правило, в разработанных долинах крупных рек, прежде всего, р. Мсты. Рядом с ними находились небольшие группы сопек из одной-трех, редко больше числа насыпей. Иной тип хозяйства, основанного на подсечном земледелии в соновых борах, был характерен для культуры длинных курганов. Он определял значительную подвижность населения, небольшие размеры поселков и соответствующих им могильников, которые редко насчитывали более десятка насыпей. Прогрессивный характер экомоники культуры сопек в сравнении с более традиционным для лесной зоны хозяйством населения, оставившего длинные курганы, и был движущей силой этнокультурного процесса, который в рассматриваемом районе шел по линии поглощения культуры длинных курганов культурой сопек.

Население рассматриваемых культур размещалось в Помостье неравномерно. Зонами концентрации памятников культуры сопек являются среднее течение р. Мсты, бассейн р. Холовы — левого притока р. Мсты, берега р. Мсты и озер в окрестностях г. Боровичей. Можно назвать и скопления памятников культуры длинных курганов (низовья р. Холовы, верховья р. Перетны — левого притока р. Мсты, озеро Крюково под г. Боровичами и др.). Однако, следует иметь в виду, что многие из поселений и могильников культуры длинных курганов к концу I тысячелетия н. э. были оставлены населением в связи с его переходом под влиянием культуры сопек к машинному земледелию и вызванной этим необходимостью смены мест обитания, а сам облик культуры длинных курганов в значительной мере потерял свою специфику.

В зонах концентрации памятников культуры сопек, в свою очередь, есть микрорайоны более плотного распространения поселений и соответствующих им могильников, а также выделяются пункты, итравшие в древности, очевидно, большую роль, чем другие. Они характеризуются, прежде всего, крупными сопочными могилами и значительными по размерам поселениями с четко выраженными и значительными отложениями, что свидетельствует о продолжительности существования поселков и интенсивности жизни на них. В числе подобных пунктов можно назвать Золотое Колоно на р. Мсте — до 20 сопек, Заручевье в бассейне р. Волмы (левый приток р. Мсты) — 10 сопек, Нестеровичи в верховьях р. Холовы — свыше 30 сопек и курганов, Старое Рахино, также на р. Холове, близ которого расположено 10 сопек. Формирование ступок по-селений и их центров определялось, в своей основе, естественно-природными факторами, то есть наличием наиболее благоприятных условий для хозяйственной деятельности и отражало также формирование территорияльно-административных структур организации населения.

Однако, в среднем течении р. Мсты у пос. Любытино (ранее

с. Белое), при впадении р. Белой, имеется микрорайон, уникальный в своем роде не только для Помостья, но и для всей территории Новгородской земли. Значительная концентрация здесь археологических памятников, казалось бы, давно должна привлечь серьезное внимание исследователей, однако этого не произошло. Данные о древностях входили в научный оборот в виде разрозненных, неполных сведений, не согласующихся друг с другом и соотносимых с различными населенными пунктами, а главное, не увязанных между собой как памятники одного микрорайона, по существу единого суперкомплекса. Кроме того, большинство полученных материалов так и осталось неопубликованным. Только сейчас, после наших многолетних обследований в этих местах, появилась возможность суммировать все данные о бельском археологическом комплексе.

В долине р. Белой, на небольшой территории на площади 1—3×10 км, зафиксировано 3 крупных поселенческих комплекса, два из которых включают городища, 133 сопки и сопковидных насыпи (выше 2 м), 87 полусферических, четырехугольных, блинообразных и длинных кургана и древнерусский могильник. Среди представленных древностей имеются такие уникальные археологические объекты, как группа сопок, состоящая из 47 насыпей (было больше) преимущественно конической формы и высотой 5—8 м; самый длинный из известных в лесной зоне длинных курганов — протяженностью 155 м, при ширине 8 м и высоте до 1,5 м и т. д.

В этнокультурном отношении древности долины р. Белой не являются однородными. Так, в составе рассматриваемого скопления выделяются памятники, представляющие погребальную традицию культуры длинных курганов, для которой характерны невысокие полусферические и валообразные насыпи, образующие группы вдоль дорог. Однако доля насыпей подобного типа в данном микрорайоне невелика. Другая погребальная традиция, характерная для могильников долины р. Белой, — сопочная. В настоящее время очевидно, что вся совокупность высоких насыпей, учитываемых как сопки в сводах Н. Н. Черныгина и В. В. Седова, распадается на две группы. Первую составляют высокие насыпи с крутыми склонами и различными каменными конструкциями, располагающиеся небольшими группами или в одиночку по берегам рек и озер. Именно такие сопки раскапывались на р. Волхове Н. Е. Бранденбургом, на р. Ловати — Л. К. Ивановским. Известны они и в окрестностях Любытина. Вторую группу сопковидных насыпей составляют так называемые «сопки в борах». Они представляют собой крупные полусферические и сегментовидные насыпи, окруженные вокруг оснований мощными рвами. Эти погребальные сооружения располагаются на сухих песчаных местах, как правило, вдоль дорог и нередко в одних группах с длинными и полусфери-

Мы не видим возможности иного удовлетворительного объяснения этих фактов, кроме признания резкого притока населения в до-

рассматриваемое время почти не известны в Помосте. Ленинских укрепленных центральных частей — городов, которые в положении поребальных сооружений. 4. Наличие на двух посе- этих зон в единую ступень, что отразилось в общей системе рас- раз превосходящих обычных селения того времени. 3. Объединение мелкие поселения в трех крупных поселенческих зонах, во много центрацию поребальных памятников, прежде всего сопок. 2. Раз- синхронных древностей Помостя: 1. Необычайно высокую кон- выделяющие археологический комплекс низовой р. Белой на фоне дела в долине реки. Мы имеем в виду следующие особенности, то роста населения на основе потенциальной возможности земле- не может быть объяснена с точки зрения простого количественно- ны. Однако, ситуация, которую мы фиксируем в низовьях р. Белой, пространения археологических памятников в верхней части доли- ма населения, следы которой отчетливо видны по характеру рас- культуры сопок. В итоге сложилась обычная для Помостя систе- здесь населения культуры длинных курганов, а затем и носителей земледелия, и участков заливных лугов обусловили появление Сочетание легких почв, благоприятных для первоначальных форм ке, о чем свидетельствует открытие селения с сетчатой керамикой. была освоена населением, по крайней мере, в раннем железном ве- живущую в конце I тысячелетия н. э. в долине р. Белой. Долина Можно попытаться представить историческую ситуацию, сло- ский.

лекс памятников на р. Белой должен быть определен как славян- конца I тысячелетия н. э. подлинное положение. В целом комп- туры длинных курганов занимают в памятниках долины р. Белой тики и от Скандинавии до Верхнего Поднепровья. Элементы куль- торой была присуща широта контактов от Прикамья до Прибал- терияла, вписывается, прежде всего, в рамки культуры сопок, ко- охраняющаяся по всей совокупности имеющегося вещевого ма- комплекса в конце I тысячелетия н. э., насколько она может быть Материальная культура населения белского археологического

ных «сопок в борах» достаточно много. было, соковидные насыпи отсутствуют. В низовьях р. Белой подоб- поребальной традиции культуры сопок. Там, где такого контакта не среди носителей культуры длинных курганов под воздействием по- действия культуры сопок и длинных курганов. Они появляются в ных насыпей может быть объяснено только как результат взаимо- нает их с насыпями культуры длинных курганов. Появление подоб- «классическими» сопками, то остаточный набор признаков объеди- ный характер «сопок в борах». Если по высоте они сопоставимы с ческими насыпями разных типов. Отчетливо выступает двойствен-

лину р. Белой, связанного с формированием здесь крупного племенного центра Помостья, понимая, в данном случае, под племенем территориально-этническое образование, подобное малым племенам, хорошо известным по письменным источникам у западных славян и существовавшим, видимо, и на восточно-славянских землях. В подобном центре концентрировалась социальная верхушка варварского общества, находился стан местного князя и его дружины, святилище, и здесь же происходили народные собрания. Не случайно, что даже в имеющихся разрозненных данных о погребальных памятниках района проявляются яркие и уникальные черты дружинного быта, характерные, в первую очередь, для центров консолидации новых социальных сил раннеклассового общества (обрывок кольчуги из сопки у д. Княжее Село; комплекс предметов снаряжения воина-всадника из кургана в усадьбе Пробужа). Ярким археологическим выражением новых функций бельского центра является возникновение здесь двух укрепленных поселений.

Судьба бельского центра неразрывно связана с событиями середины X в., а именно походом княгини Ольги на р. Мсту (947 г.) для установления «погостов и даней». Этот шаг преследовал цель активного включения Помостья в орбиту великокняжеской власти — подчинение местных центров и местной знати (нечто подобное подавлению древлянских «градов»), установление своей администрации, укрепление системы взимания повинностей с населения. Отвечая на вопрос о целях деятельности Ольги в Новгородской земле, Б. Д. Греков, на наш взгляд, справедливо отметил, что «она внедряется в толщу местного общества, старается в разных пунктах Древлянской и Новгородской земли создать особые хозяйственно-административные пункты, поручаемые в управление своим людям, долженствовавшим выполнять в то же время и задачи политические — укрепление власти киевского князя на местах, то есть совершенно то же, что делал Карл Великий в своей империи»<sup>4</sup>. Исходя из общей картины размещения населения в Помостье в конце I тысячелетия н. э., поход княгини Ольги на р. Мсту был направлен, в первую очередь, на подавление бельского центра. Безусловно, не случайно, что до сих пор деревня на месте одного из древних поселений бельского комплекса носит название Княжее Село.

Установление великокняжеского погоста на р. Белой и других погостов на р. Мсте означало прямое подчинение Помостья Новгороду и начало упадка бельского комплекса как центра обширной территории. Этим были уничтожены потенциальные возможности его превращения в значительный городской центр на востоке Новгородской земли.

<sup>4</sup> Насонов А. Н. Русская земля и образование территории древнерусского государства. М., 1951. С. 76.

Курган № 3 — диаметр 8 м, высота 0,5 м. Курган частично раскопан С. Н. Орловым. В центре кургана располагалась большая

центра кургана. Курган № 2 — диаметр 7,5 м, высота 0,5 м. В центре кургана на глубине 0,3 м от поверхности находилось трупосожжение. Размеры углистого слоя и слоя пепла  $2,2 \times 1,6$  м, мощность того и другого слоя 0,1—0,15 м. Трупосожжение смещено к северо-западу от

но несколько больший по размеру слой пепла. Курган № 1 — диаметр 12 м, высота 1 м. На глубине 0,8 м трупосожжение. Мощность подковообразного углистого слоя 0,1—0,15 м, размеры его —  $4,4 \times 1—2$  м. Под ним такой же по мощности,

Курганный могильник вытянут в северо-западном направлении. Курганы, находившиеся на территории раскопа, занимали центральную часть могильника. Насыпи состояли из темно-серого рыхлого песка. Во всех насыпях обнаружены трупосожжения, расположенные на материке или чуть выше в центре кургана, или несколько в стороне от него. Вещей и костных остатков, как правило, нет. В насыпях курганов, сразу под дерном, иногда около насыпей обнаружены небольшие кострища, по-видимому, следы тризны.

Курганный могильник вытнут в северо-западном направлении. Курганы, находившиеся на территории раскопа, занимали центральную часть могильника. Насыпи состояли из темно-серого рыхлого песка. Во всех насыпях обнаружены трупосожжения, расположенные на материке или чуть выше в центре кургана, или несколько в стороне от него. Вещей и костных остатков, как правило, нет. В насыпях курганов, сразу под дерном, иногда около насыпей обнаружены небольшие кострища, по-видимому, следы тризны.

Курганный могильник вытнут в северо-западном направлении. Курганы, находившиеся на территории раскопа, занимали центральную часть могильника. Насыпи состояли из темно-серого рыхлого песка. Во всех насыпях обнаружены трупосожжения, расположенные на материке или чуть выше в центре кургана, или несколько в стороне от него. Вещей и костных остатков, как правило, нет. В насыпях курганов, сразу под дерном, иногда около насыпей обнаружены небольшие кострища, по-видимому, следы тризны.

Курганный могильник вытнут в северо-западном направлении. Курганы, находившиеся на территории раскопа, занимали центральную часть могильника. Насыпи состояли из темно-серого рыхлого песка. Во всех насыпях обнаружены трупосожжения, расположенные на материке или чуть выше в центре кургана, или несколько в стороне от него. Вещей и костных остатков, как правило, нет. В насыпях курганов, сразу под дерном, иногда около насыпей обнаружены небольшие кострища, по-видимому, следы тризны.

## СРЕДНЕВЕКОВЫЙ МОГИЛЬНИК БЛИЗ С. КОНЧАНСКОГО

М. П. Зимина

- 2 Фроянов И. Я. Киевская Русь. Очерки социально-экономической истории. Л., 1974. С. 115.
- 3 Носов Е. Н. Некоторые общие проблемы славянского расселения в лесной зоне Восточной Европы в свете истории хозяйства // Историко-археологическое изучение Древней Руси. Славяно-русские древности. Вып. 1. Л., 1988. С. 26 и сл.; Концки В. Я. Некоторые вопросы истории-географии Новгородской земли в эпоху средневековья // ИС. Вып. 3 (13). Л., 1989. С. 11 и сл.
- 4 Греков Б. Д. Киевская Русь. М., 1949. С. 297.